

Uchwała nr 163

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 16 grudnia 2016 roku

w sprawie

**zmiany kryteriów wyboru projektów  
dla Działania 4.4 Wysokosprawna kogeneracja Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet Inwestycyjny 4g Promowanie  
wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i  
energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe)**

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 217).

§ 1

1. Zmienia się kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 62 Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 10 grudnia 2015 r.  
**Zmiana polega na aktualizacji sposobu weryfikacji kryteriów merytorycznych specyficznych *Efektywność kosztowa redukcji CO<sub>2</sub>*, *Stopień redukcji CO<sub>2</sub> odprowadzanego do atmosfery*, *Stopień redukcji emisji pyłu PM<sub>10</sub>*, *Efektywność kosztowa redukcji PM<sub>10</sub>*, oraz na doprecyzowaniu definicji kryterium merytorycznego specyficznego *Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną (EP<sub>H+W</sub>) budynków podłączonych do wspartych instalacji kogeneracyjnych.***
2. Kryteria wyboru projektów dla Działania 4.4 Wysokosprawna kogeneracja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020

Aleksandra Skowronek

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Rozwoju Regionalnego

Stefania Koczur-Sikora

**Kryteria dla działania 4.4 Wysokosprawna kogeneracja**

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO <sub>2</sub>	<p>W przypadku nowych instalacji na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym np. audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej, zgodnie z Dyrektywą 2012/27/UE, określonej dla energii końcowej, o co najmniej 10% w odniesieniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii oraz czy instalacja spełnia warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE.</p> <p>W przypadku przebudowy istniejącej instalacji na wysokosprawną kogenerację czy przewidziane działania skutkują redukcją emisji CO<sub>2</sub>, o co najmniej 30% w odniesieniu do istniejących instalacji. Projekt nie obejmuje inwestycji na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, w tym instalacji energetycznego spalania o nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 20 MW.</p>	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

2	<p>Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji energii w wysokosprawnej kogeneracji</p>	<p>Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych, o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien również zbadać, czy inwestycja nie zastępuje urządzeń o niskiej emisji CO2 a inne alternatywne rozwiązania byłyby mniej efektywne i bardziej emisyjne.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej</p> <p>ocena merytoryczna</p> <p>1,0</p>	
3	<p>Efektywność kosztowa redukcji CO2</p>	<p>Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>Ocena merytoryczna</p> <p>1,5</p>	

4	Stożenie redukcji CO2 odrowadzanego do atmosfery	Kryterium weryfikuje wartoś redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartośi redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyly. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyly zawierającego najwyższe wartośi danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartośi. 4 pkt. – 4. kwartył 3 pkt. – 3. kwartył 2 pkt. – 2. kwartył 1 pkt. – 1. kwartył 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5
5	Stożenie redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartoś redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyly. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyly zawierającego najwyższe wartośi danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartośi. 4 pkt. – 4. kwartył 3 pkt. – 3. kwartył 2 pkt. – 2. kwartył 1 pkt. – 1. kwartył 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5

6	Efektywność kosztowa redukcji PM10	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5
7.	Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną (EP <sub>HW</sub> ) budynków podłączonych do wspartych instalacji kogeneracyjnych	Najwyżej punktowane będą instalacje które doprowadzają energię do budynków o najniższym poziomie zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną. W przypadku kilku obiektów spełniających różne normy EP do oceny przyjmuje się normę najwyższej punktowaną. Zapotrzebowanie będzie weryfikowane poprzez wskaźnik EP <sub>HW</sub> dotyczy rocznego obliczeniowego zapotrzebowania budynku na nieodnawialną energię pierwotną na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych, budynków zamieszkania zbiorowego oraz budynków użyteczności publicznej. (Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422).)	Merytoryczne	Wskaźnik EP <sub>HW</sub> wyższy niż normy z 2014 roku – 1 pkt.  Wskaźnik EP <sub>HW</sub> zgodny z normami z 2014 roku – 2 pkt.  Wskaźnik EP <sub>HW</sub> zgodny z normami z 2017 roku – 3 pkt.  Wskaźnik EP <sub>HW</sub> zgodny z normami z 2021 roku – 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,0

8	Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych	<p>Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt;  Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt;  Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt;  Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu budowy i modernizacji instalacji do produkcji energii w kogeneracji – 1 pkt;  Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu budowy i modernizacji instalacji do produkcji energii w kogeneracji – 0 pkt;</p>	<p>ocena merytoryczna</p> <p>1,0</p>
---	---	---	---------------------	---	--------------------------------------

<p>9 Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej</p>	<p>Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerszej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerszej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan).</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - OpktProjekt został wymieniony w strategii lokalnej – 1 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej – 2 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej – 3 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energie elektryczną i paliwa gazowe) – 4 pkt.</p>	<p>Ocena merytoryczna</p> <p>1,0</p>
---	--	---------------------	---	--------------------------------------